

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE

z dnia 30 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 609 i 721) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Rada Miejska w Sobótce uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej do Rady Miejskiej w dniu 29 sierpnia 2024 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka, dotyczącej udziału skarżącego w procesie zatrudnienia w urzędzie gminy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 29.08.2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Sobótce wpłynęła skarga z dnia 26.08.2024 r. w sprawie udziału skarżącego w procesie zatrudnienia w urzędzie gminy po przeprowadzonym konkursie na wolne stanowisko urzędnicze.

Rada uzyskała wyjaśnienia w tej sprawie od Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka oraz skierowała do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu 18.09.2024 r. po zapoznaniu się ze sprawą wydała rekomendację o bezzasadności skargi ze względu na fakt, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie, a rozpoznanie przez Radę Miejską jest również nieuzasadnione na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności ustawy z dnia 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych, bowiem nie dotyczy zastrzeżeń do trybu lub procedury konkursowej przeprowadzonej w związku z naborem na wolne stanowisko urzędnicze, lecz dotyczy odmowy zatrudnienia jej osoby w wyniku braku porozumienia pracodawcy i kandydata w zakresie warunków pracy i płacy.

W ocenie komisji sprawa wynikająca z roszczenia o zatrudnienie nie mieści się w katalogu spraw jakie należą do właściwości Rady w zakresie nadzoru nad działalnością Burmistrza. Równocześnie ustalono, że skarga nie może zostać przekazana w trybie art. 65 § 1 K.p.c. bowiem sprawa nie podlega przepisom prawa administracyjnego oraz ewentualnemu rozstrzygnięciu w takim postępowaniu, jak również nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego, tylko podlega regulacjom przepisów prawa pracy.

Zgodnie z aktualnym orzecznictwem sądów administracyjnych Burmistrz, który wykonuje czynności z zakresu prawa pracy w imieniu pracodawcy, którym jest urząd gminy, nie jest zobligowany do zatrudnienia osoby, która została wskazana przez komisję konkursową w wyniku przeprowadzonego naboru konkursowego i wskazania 5 kandydatów, którzy spełniają warunki udziału w konkursie i uzyskali w ocenie komisji konkursowej najwyższe oceny. W wyniku weryfikacji przedstawionych kandydatur Burmistrz był uprawniony do wyboru dowolnego kandydata, jak również miał możliwość niewybrania żadnego z nich. W przedmiotowej sytuacji Burmistrz podjął zamiar zatrudnienia skarżącego jednak skarżący przedstawił warunki zatrudnienia, które nie były przedmiotem ustaleń na rozmowie kwalifikacyjnej przeprowadzonej w trybie konkursowym. W wyniku tego Burmistrz zrezygnował z kandydatury bowiem nie doszło do uzgodnienia warunków finansowych z kandydatem. Konsekwencją tego była likwidacja stanowiska urzędniczego i przeniesienie tych obowiązków na innych pracowników urzędu, zatem odpadła również podstawa do zatrudnienia innego kandydata lub ponowienia procedury konkursowej.

W związku z tym, że Rada rozpatrzyła wszelkie zebrane dowody i złożone wyjaśnienia w sprawie i mając na uwadze wskazane ustalenia faktyczne i prawne Rada Miejska w Sobótce uznała sprawę za właściwie i kompletnie wyjaśnioną i przyjęła jako wiążące fakty dotyczące przyczyn braku podstaw do uznania skargi za zasadną, dlatego postanowiła jak w uchwale.